



אגיסטיקה 100 לב



- בלמ"ס -

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
מחלקת רכישות ומכירות
מדור רכש אמצעים
טלפון: 08-9124463
פקס: 02-5607946

26 נובמבר 2024

הנדון: מכרז 254/2024 – מכרז לרכש שירותי הפצה ודיור

עדכון מס' 2

א. להלן העדכונים במסמכי המכרז:

במפרט-

סעיף 2.4

סעיף 2.6.1.1 ו- 2.6.1.1.1

סעיף 4.9

1. והמועד האחרון להגשת הצעות נדחה עד לתאריך 8.12.2024 עד

שעה 15:00 - כמפורט בעדכון מספר 1 למכרז.

2. המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה באמצעות המייל נדחה עד לתאריך

1.12.2024 עד שעה 15:00.

ב. סימון השינויים:

1. כלל העדכונים המפורטים לעיל והנוספים מסומנים במסמכי המכרז בצבע **צהוב**.



אגיסטיקה 100 לב



- בלמ"ס -

ג. להלן מענה לשאלות שהתקבלו:

מס"ד	פרק/סעיף	שאלה	מענה
1	פרק א' סעיף 3.2 ע"מ 4	לחברת הדואר רישיון כללי למתן שירותי דואר על פי סעיף 5 א לחוק הדואר, התשמ"ו – 1986. למען הסר ספק, נבקשכם לאשר כי רישיון זה עונה לנדרש בדרישת הסף.	רישיון זה עונה לנדרש בדרישת סף.
2	פרק א' סעיף 4.5 ע"מ 5	חברת הדואר מעסיקה כ- 900 שליחים ודוורים המועסקים בהעברת דברי דואר רשומים ורגילים. לאור המספר הרב של העובדים לא ניתן להחתים על אחד מהם על התחייבות לסודיות ולערוך לכל אחד מהם בדיקה כאמור בסעיף 4.5.4 (וזאת גם בשל העלות הגבוהה של בדיקה זו). נבקשכם להתאים את הסעיף לשירותים הנדרשים על פי המכרז.	בסעיף 4.5.1 מצוין כי האישור הוא עבור מי שיועסק מטעם הזוכה למתן השירותים/הטובין נשוא המכרז. במקרה בו כלל העובדים בחברה יעסקו במכרז זה, כולם ידרשו לאישור היחידה לביטחון מידע.
3	פרק ד' סעיף 11.1 ע"מ 14	למסמכי המכרז לא צורף חוזה. לא ברור כיצד תיערך ההתקשרות עם הזוכה במכרז.	וועדת המכרזים של משטרת ישראל קובעת זוכה במכרז וכלל הדרישות החוזיות מול הזוכה מוטמעות במפרט ובמכרז זה
4	פרק ד' סעיף 11.1 ע"מ 14	נבקש כי לפני חילוט הערבות למכרז או דרישת הפיצוי תינתן לזוכה במכרז התראה בכתב של 7 ימים לפחות על מנת שיוכל לתקן את ההפרה.	הבקשה נדחית
5	פרק ד' סעיף 11.2 ע"מ 14	נבקש לשנות את "לקיים את הנחיות משטרת ישראל כפי שיינתנו מעת לעת" – ל- "לקיים את הנחיות נציגה המוסמך של משטרת ישראל כפי שיינתנו מעת לעת ובלבד שאין בהנחיות אלו כדי לחרוג מתנאי המכרז ומסמכיו באופן שיש בו כדי להוסיף עלויות נוספות לזוכה".	הבקשה נדחית
6	פרק ד' סעיף 11.3 ע"מ 14	המונח "לשביעות רצונה במלא של משטרת ישראל" הינו מונח סובייקטיבי שאינו ניתן להגדרה. נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
7	פרק ד' סעיף 13.2 ע"מ 14	תקופת ניסיון של 9 חודשים (מתוך 12) אינה סבירה. נבקש לקצר התקופה. כמו כן, לא נכתב מה המשמעות של אי עמידה בתקופת הניסיון? סיום של ההתקשרות לאלתר? לא נכתב כי במקרה כזה תשולם התמורה לזוכה בעבור ביצוע השירותים. מי יקבע וכיצד, האם הזוכה עמד בתקופת הניסיון? האם כל הפרה של השירות ולו קטנה משמעה אי עמידה בניסיון? מדוע לא לתת לזוכה התראה כי הוא אינו עומד בתקופת הניסיון ולאפשר לו לתקן את הפרות החוזה?	ביחס למשך תקופת הניסיון הבקשה נדחית. ביחס לשאלות הקשורות בעמידת הספק בתקופת הניסיון על הזוכה לעמוד בכל דרישות המכרז והמפרט. אין שינוי במסמכי המכרז.



אג'סיטיק פ' 100 לב



- בלמ"ס -

מס"ד	פרק/סעיף	שאלה	מענה
8	פרק ד' סעיף 13.4 ע"מ 15	המשפט "משיקולים תקציביים ו/או מבצעיים מיוחדים" סותר את המשפט "מכל סיבה שהיא". נא הבהרתכם.	אין סתירה. מכל סיבה שהיא - תקציבית או מבצעית
9	פרק ד' סעיף 14 ע"מ 15	נבקש כי האמור בסעיף זה יהיה קשור לסעיף 15 לחוזה. היינו, נבקש כי קיזוז לא יבוצע ללא מתן הודעה מראש לספק בכתב של לפחות 14 ימים מראש תוך מתן אפשרות לספק לתקן את ההפרה ולטעון את טענותיו כנגד הקיזוז.	הבקשה נדחית
10	פרק ד' סעיף 14.2.1 ע"מ 15	1) הסכומים המפורטים כ"פיצוי מוסכם" גבוהים מאוד ואינם סבירים. נבקש להפחית את גובה ה"פיצויים המוסכמים" לגובה סביר. 2) נבקש להגביל את גובה הפיצוי הכספי הכולל שיקוזז בתקופה. כגון: לא יקוזז סכום העולה על 30% מן התמורה החודשית / הרבעונית / השנתית. 3) נבקש כי הפיצוי המוסכם יהיה הפיצוי היחיד ולא ייגבה פיצוי נוסף מעבר לכך.	הבקשה נדחית
11	פרק ד' סעיף 14.2.2 ע"מ 16	נבקש להגביל את גובה הפיצוי הכספי הכולל שיקוזז בתקופה. כגון: לא יקוזז סכום העולה על 30% מן התמורה החודשית / הרבעונית / השנתית.	הבקשה נדחית
12	פרק ד' סעיף 14.2.3 ע"מ 16	1) נבקש כי החוזה לא יבוטל בשל כל הפרה של החוזה אלא רק עקב הפרה מהותית של החוזה ולאחר מתן התראה בכתב ומראש לספק לתקן את ההפרה, של 14 ימים מראש לפחות. 2) מה פשר "המשטרה תוכל לבצע את השירותים על חשבון מפר"? נבקש למחוק הדרישה אינה סבירה. לא ייתכן שהספק יישא בעלות השירותים למשטרת ישראל.	הבקשה נדחית. המשטרה פועלת על פי דין
13	פרק ד' סעיף 14.2.4 ע"מ 16	נבקש לקבל התראה בכתב בגין כל הפרה.	הבקשה נדחית
14	פרק ד' סעיף 14.3 ע"מ 16	אין זה סביר לגבות פיצוי כפול בגין הפרת החוזה. נבקש כי הפיצוי המוסכם יהיה הפיצוי היחיד או פיצוי אחר לפי בחירת משטרת ישראל. ראו האמור בסעיף 15 (ב) לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה).	הבקשה נדחית. משטרת ישראל פועלת על פי דין
15	פרק ד' סעיף 14.5 ע"מ 16	1) הסעיף אינו רלבנטי לכאן אלא לסעיף 19 לחוזה. 2) נבקש פיצוי בגין נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה ו/או אובדן כאמור בסעיף זה יהיה רק על פי הוראות הדין ועל פי פסק דין חלוט של בית משפט מוסמך במדינת ישראל.	הבקשה נדחית



אגיסטיקה 100 לב



- בלמ"ס -

מענה	שאלה	פרק/סעיף	מס"ד
	3) נבקש כי הספק לא יחויב לתשלום בגין נזק או הפסד או הוצאה או אובדן בגין נזק עקיף או נזק כלכלי בלבד.		
הבקשה נדחית	נבקש כי ההתראה תינתן 15 ימים לפחות לפני חילוט הערבות וכי תינתן לספק זכות טיעון כנגד חילוט הערבות וכן זכות לתקן את ההפרה.	פרק ד' סעיף 17.4 ע"מ 18	16
הבקשה נדחית. משטרת ישראל פועלת על פי דין	נבקש כי בכל מקרה לא יגבה פיצוי כפול כאמור סעיף 15 (ב) לחוק החוזים (תרופות).	פרק ד' סעיף 17.6 ע"מ 18	17
הבקשה נדחית	לאחר המילה "באחריות" נבקש להוסיף "על פי דין".	פרק ד' סעיף 19.1 ע"מ 19	18
הבקשה נדחית	לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי דין".	פרק ד' סעיף 19.2 ע"מ 19	19
הבקשה נדחית	1) נבקש כי חיוב הספק לשיפוי בגין נזק יהיה על פי קביעת בית משפט מוסמך ועל פי פסק דין חלוט. 2) נבקש כי הספק לא יהיה אחראי לנזק עקיף ולא לנזק כלכלי.	פרק ד' סעיף 19.3 ע"מ 19	20
הספק נדרש להסיר אחריות ממשטרת ישראל כמפורט בסעיף. הבקשה נדחית	הסעיף אינו ברור. הספק אינו יכול להסיר אחריות מעל חברת הדואר. ככל הנראה כוונת הסעיף היא שהספק ייטול על עצמו את התביעה ויטפל בה על חשבונו. נבקש לתקן את הסעיף.	פרק ד' סעיף 19.5 ע"מ 19	21
הבקשה נדחית	1) לאחר המילה "לשלם" נבקש להוסיף "על פי פסק דין חלוט שניתן על ידי בית משפט מוסמך". 2) לאחר המילה "לתשלום" נבקש להוסיף "על פי פסק דין חלוט שניתן על ידי בית משפט מוסמך". 3) במקום "לפיצוי" נבקש לכתוב "לשיפוי". 4) לאחר "הוצאתיה המשפטיות" נבקש להוסיף "הסבירות". 5) לאחר שכי"ט עו"ד נבקש להוסיף "סביר". 6) בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "בתוך 7 (שבעה) ימים מקבלת כל תביעה ולאפשר לחברת הדואר להשתתף כצד בתביעה." 7) כן נבקש להוסיף: "המשטרה מתחייבת לא להתפשר בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב".	פרק ד' סעיף 19.6 ע"מ 19	22



אג'סיטיב 100 לב



- בלמ"ס -

מס"ד	פרק/סעיף	שאלה	מענה
23	פרק ד' סעיף 24 ע"מ 21	נבקש להוסיף כי הספק יהיה רשאי לשמור אצלו העתק מכל האישורים על ביצוע מסירות דברי הדואר לצורך מעקב והתגוננות מפני תביעות או טענות.	מאושר - ראה סעיף 4.9 בעדכון מספר 2 למפרט.
24	פרק ד' סעיף 25.2.1 ע"מ 22	נבקש הבהרה לפשר המשפט: "בכפוף לפיקוח והנחיית נציגים רלבנטיים".	ביצוע העבודות נשוא המכרז בכפוף לפיקוח והנחיית הנציגים הרלוונטיים מטעם משטרת ישראל האמונים על המכרז
25	פרק ד' סעיף 25.3.3.5 ע"מ 22	נבקש למחוק את הסעיף. נציג המשטרה אינו יכול לדרוש ביצוע פעולות שאינן נדרשות במפרט השירותים וכן לא דו"חות או משובים שאינם מפורטים במסגרת המפרט. לכל פעולה כזו יש עלות ואין מקום להטילה על הספק לאחר קביעת הצעתו כזוכה במכרז.	הבקשה נדחית
26	פרק ג' סעיף 12.4 ע"מ 14	אנו מבקשים לבטל סעיף זה מכיוון שביצוע הרחבה בפעילות כזו של עד 20% תיצור הגדלת עלויות הפרויקט ולא בהכרח שהתגמול בגין כך יכסה עלויות אלו.	הבקשה נדחית
27	פרק ג' סעיף 12.4 ע"מ 14	רשום שההתקשרות בהרחבה יכולה להיות עד 20% מערך ההתקשרות. האם הכוונה ל-20% מערך ההתקשרות עם משטרת ישראל נשוא מכרז זה?	חיובי
28	פרק ג' סעיף 4.5.4 ע"מ 5	אנו מבקשים מהמזמין לבחון את האפשרות לתת עדיפות לבדיקות העובדים אצל היחידה לביטחון מידע על מנת שניתן יהיה להכשירם במהירות על מנת לא לעכב את הפעילות קבלת האישור והן להוזיל את עלות הבדיקה.	בדיקות העובדים מטעם הספק מתבצעות מטעם היחידה לביטחון מידע של משטרת ישראל. בקשה נדחית
29	פרק ג' סעיף 4.5.4 ע"מ 5	אנו מבקשים מהמזמין לבחון הוזלת עלות הבדיקה.	הבקשה נדחית.
30	פרק ג' נספח ב' ע"מ 30	האם כמות השקלול בטבלת הצעת המחיר הינה אומדן חודשי? או אומדן שנתי?	אומדן שנתי
31	פרק ג' סעיף 13.2 ע"מ 14	האם 9 החודשים של תקופת הניסיון הם חלק מתקופת ההתקשרות הראשונה כפי שהוגדרה בסעיף 13.1? או שתקופת ההתקשרות הראשונה מתחילה עם תום תקופת הניסיון?	כן תקופת הניסיון הינה חלק מתקופת ההתקשרות הראשונה המוגדרת בסעיף 13.1.



אג'סיטיק פ 100 לב



- בלמ"ס -

מס"ד	פרק/סעיף	שאלה	מענה
32	פרק א' סעיף 5 ע"מ 6	אנו מבקשים לדחות את מועד הגשת ההצעות לשבוע מתום קבלת תשובות לשאלות הבהרה, על מנת לאפשר תכנון הצעה מיטבית	המועד נדחה עד ל-8.12.2024 - ראה עדכון מספר 1. כמו כן נקבע מועד חדש להגשת שאלות הבהרה עד לתאריך 1.12.2024 - ראה עדכון מספר 1.
33	פרק ב' סעיף 6.7.6 ע"מ 10	נבקש שבמידה ומשטרת ישראל תבקש לקבל נתונים כספיים או עסקיים (נתוני לקוח, מחזורים כספיים ועוד), שתאפשר לסמן נתונים אלו סוד מסחרי לא לפרסום.	על המציע לפעול כמצוין בסעיף 6.7 למכרז
34	פרק ב' סעיף 10.7.1 ע"מ 13	במידה ונפסלה ההצעה עקב חריגה של 20% מהאומדן, נבקש לאפשר למציע להציג את תמחור הצעתו מול הועדה טרם הפסילה.	אין שינוי מדרישת המכרז.
35	פרק ב' סעיף 17.2 ע"מ 18	נבקש שערבות ביצוע תתחדש מידי שנה	הבקשה נדחית.
36	כללי	במכרז נקובה נקודת משלוח והחזר אחת, יחד עם זאת אנו יודעים כי מתבצעות פעולות משלוח דואר רבות מאגפי משטרה שונים ובאופני משלוח מגוונים (באמצעות בתי דפוס, תהליכים ממוחשבים וכו'). האם כלל פעילות יחידות המשטרה מועברת לפעילות מרוכזת ממקום אחד? האם במקביל תתבצענה פעולות משלוח והחזר דואר באופן בו נוהג כיום?	השירות המפורט במפרט ובמכרז - זה השירות הדרוש . פעולות אחרות שמתבצעות אינן רלוונטיות להתקשרות זו!
37	כללי	היקפי המשלוחים הצפויים תחת מכרז זה - האם יש אומדן להיקף המשלוחים הצפוי לכל סוג דואר? אומדן חדשי? שנתי?	בהצעת המחיר מופיעות כמויות לשקלול, הכמויות המופיעות הינן שנתיות בחלוקה לדואר רגיל ורשום ומשם ניתן לגזור את היקפי המשלוחים.
38	מפרט סעיף 2.4 ע"מ 3	לסעיף 2.4 - האם ניתן לשנות את הסעיף כך שהזוכה יאסוף את הדואר כשהוא כבר ממזין לסוגים השונים? האם הכוונה בסעיף זה שהזוכה ימזין את הדואר באתר האיסוף בטרם "משיכתו"? האם מוקצה מקום ייעודי לכך? והאם קיימת הערכת זמן לביצוע ברמה היומית?	הכוונה בסעיף שהזוכה ימזין את הדואר שאסף באותו יום במזלוג המשטרה - ראה עדכון 2 במפרט סעיף 2.4 . המזין יבצע טרם משיכתו לאתר ההפצה של הזוכה. אכן יהיה מקום ייעודי לכך. בנוגע להערכת זמן - ראה סעיף 2.3 שעות איסוף הדואר.



אג'סיטיק פ' 100 לב



- בלמ"ס -

מענה	שאלה	פרק/סעיף	מס"ד
<p>עפ"י תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-20181 . סעיף 161. אלה הן דרכי ההמצאה ומועדיה : (4) המצאה במסירה אישית - (א) ההמצאה תהיה במסירת המסמך לידי הנמען שיידרש לאשר את קבלתו בכתב והיא תיעשה באמצעות עורך דין או אדם שביט המשפט או מנהל בתי המשפט הסמיכו לכך ; יראו את המועד שצוין בהודעת אימות המסירה כמועד ההמצאה ; (ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), יראו מסמך כמסמך שהומצא כדין, אם הוא הונח במקום נראה לעין בסמוך לדלת ביתו או עסקו של הנמען בהתקיים אחד מאלה : (1) הנמען סירב לקבל את המסמך או סירב לאשר את קבלתו בכתב ; (2) לא נמצא שום אדם שניתן להמציא לו את המסמך לפי תקנות אלה על אף שהשולח פעל בשקידה ראויה וסבירה כדי למסרו .</p> <p>סעיף 163. ביצוע ההמצאה [תיקון התשע"ט (מס' 3)] . (א) ההמצאה תהיה ככל האפשר לנמען עצמו ; אם הנמען מיוצג בידי עורך דין, יש להמציא לו במקומו ; אם מינה לשם ההמצאה מורשה מטעמו - ניתן להמציא למורשה במקומו . (ב) אם אין אפשרות למצוא את הנמען, די בהמצאת המסמך בביתו לאחד מבני משפחתו הגרים עמו שם ושלפי מראית עין מלאו לו שמונה עשרה שנים .</p> <p>ראה עדכון מספר 2 במפרט - סעיפים 2.6.1.1 ו 2.6.1.1.1.</p>	<p>האם חובה לבצע מסירה אישית בלבד ? לא ניתן לבצע מסירה לבן משפחה / נציג/ מיו"פ וכדו'! למשל , האם במקרה בו הנמען עצמו אינו נמצא ובן משפחה בגיר מוכן לקבל את דבר הדואר הרשום (כנגד חתימה כמובן) ההנחיה היא שלא לבצע מסירה ולהחזיר את דבר הדואר ?</p>	<p>מפרט סעיף 2.6.1 ע"מ 3</p>	39
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי מדרישת המפרט והמכרז</p>	<p>האם קיימת אפשרות לבצע הדפסה של ברקוד בעת הפקת המעטפה כחלק מהמעטפה ? זהו תהליך מהיר יותר, מדויק יותר ומייצר מהלכי מעקב ידניים רבים משני הצדדים. תהליך כזה מתבצע בפועל כיום עם משלוחי משטרת ישראל. תהליך ממוחשב מייצר ניהול מלאי, אספקה ומעקב, מונע טעויות אנוש ומאפשר דיווחים ממוחשבים באיכות גבוהה הרבה יותר.</p>	<p>מפרט סעיף 2.6.1.4 ע"מ 4</p>	40



אוגוסטיק 100 לב



- בלמ"ס -

מענה	שאלה	פרק/סעיף	מס"ד
<p>אין שינוי מדרישות המפרט ראה סעיף 4.4 - הזוכה במכרז ידאג לרכז מידי יום את כמות דברי הדואר שאסף!</p>	<p>האם ניתן לבצע תהליכי דיווח ממוחשבים? כלומר קבלת חיווי ממוחשב ממשטרת ישראל על המשלוחים וכמותם (במקרה של דואר רשום דיווח פרטני) והחזר של אישור ממוחשב על קבלת המשלוחים ותאימותם לדיווח האמור.</p>	<p>מפרט סעיף 4.5 ע"מ 5</p>	41

ד. יובהר כדלקמן:

1. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בעדכון זה, יחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
2. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בעדכון זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
3. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם משטרת ישראל או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הם כמפורט בעדכון זה בלבד ובעדכונים נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
4. האמור בעדכון זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת.

בברכה,

סילבי ביטון , רס"מ

מדור רכש אמצעים / מרו"מ